

V Brně, 25. ledna 2022  
Č. j.: MZP/2021/560/2210  
Sp. zn.: ZN/MZP/2022/560/24  
Vyřizuje: Ing. Bc. Karel Lábr  
Tel.: 267 123 708  
E-mail: [karel.labr@mzp.cz](mailto:karel.labr@mzp.cz)

**JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.**  
**advokát**  
**Kaizlovy sady 434/13**  
**186 00 Praha 8**  
**ID DS: rmfu4az**

**Věc: Sdělení o odložení podnětu Ing. Miloslava Škorpíka k přezkumnému řízení rozhodnutí KÚ Kraje Vysočina č.j. KUJI 102945/2021, sp. zn. OŽPZ 1958/2021 St-5, vyhotoveného dne 6. 12. 2021**

Dopisem ze dne 22. 12. 2021 zaslal Ing. Miloslav Škorpík v zastoupení JUDr. Zdeňkem Horáčkem, Ph.D., advokátem, se sídlem Kaizlovy sady 434/13, 186 00 Praha 8, IČ 03659038, podnět k přezkumu rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 102945/2021, sp. zn. OŽPZ 1958/2021 St-5, vyhotoveného dne 6. 12. 2021, kterým **Krajský úřad Kraje Vysočina** podle ustanovení § 107 odst. 1 písm. p) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **rozhodl** na základě podnětu oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod České inspekce životního prostředí (ČIŽP) podle ustanovení § 38 odst. 15 vodního zákona ve věci pochybností, zda se jedná o odpadní vody **takto**:

V případě mísení upravené vody s podzemními vodami v kopané studni S2 nacházející se na pozemku p. č. 185/6 v k. ú. Radešín nad Bobrůvkou ve vlastnictví obce Radešín a v případě vod z této studny S2 přepadem odtékajících do vod povrchových (drobného vodního toku) se **nejedná o odpadní vody** ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 vodního zákona.

Podatel podnětu se domnívá, že podle ustanovení § 38 odst. 1 vodního zákona jsou upravené vody vodami odpadními.

K tomu Ministerstvo životního prostředí uvádí, že v daném případě se nejedná o vodu použitou, a tedy vodu odpadní, ale o vodu vodárensky upravenou za účelem odbourání vyšších koncentrací manganu a železa tak, aby tato voda vyhovovala hygienickým požadavkům na vodu dodávanou jako pitnou místním obyvatelům.

Nejedná se o žádný přelomový názor, jak se domnívá podatel podnětu, protože jinak by všechny vody vodárensky upravované v úpravných vod byly vodami odpadními. Tak to není, a za vody odpadní se považují na úpravných vod zpravidla pouze vody odtékající při praní filtračních náplní.

Co se týká složité majetkoprávní situace vodního díla, v této věci není ve smyslu ustanovení § 108 vodního zákona Ministerstvo životního prostředí věcně příslušné.

Ministerstvo životního prostředí jako nadřízený správní orgán Krajskému úřadu Kraje Vysočina ve věci posouzení pochybností, zda se jedná o odpadní vody, přezkoumalo podle ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu napadené rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 102945/2021, sp. zn. OŽPZ 1958/2021 St-5, vyhotovené dne 6. 12. 2021, kterým Krajský úřad Kraje Vysočina rozhodl podle ustanovení § 38 odst. 15 vodního zákona ve věci pochybností, zda se jedná o odpadní vody tak, že v případě mísení upravené vody s podzemními vodami v kopané studni S2 nacházející se na pozemku p. č. 185/6 v k. ú. Radešín nad Bobrůvkou ve vlastnictví obce Radešín a v případě vod z této studny S2 přepadem odtékajících do vod povrchových (drobného vodního toku) se **nejedná o odpadní vody** ve smyslu ustanovení § 38 odst. 1 vodního zákona.

**Ministerstvo životního prostředí** přezkoumalo podaný **podnět** k přezkumu rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina č.j. KUJI 102945/2021, sp. zn. OŽPZ 1958/2021 St-5, vyhotoveného dne 6. 12. 2021. Při přezkoumání podnětu neshledalo v postupu Krajského úřadu Kraje Vysočina nezákonnost, a proto **odkládá** bez dalšího podnět k přezkumu jako nedůvodný, neboť nebyly shledány žádné zákonné důvody k zahájení přezkumného řízení v předmětné věci.

**Ing. Jaroslav P o s p í š i l**

ředitel odboru výkonu státní správy VII

*elektronicky podepsáno*

Na vědomí: Krajský úřad Kraje Vysočina: ID DS: ksab3eu